

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY
W OGRODZIENCU
42-440 Ogrodzieniec, ul. Kościuszki 67
NIP: 649-223-80-34; tel. 032 67 32 058

Ogrodzieniec, 21.09.2021 r.

ZSP.271-7/2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zawiadomienie o unieważnieniu

Zamawiający – Zespół Szkolno-Przedszkolny w Ogrodzieńcu na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa artykułów żywnościowych – 4 części” jako najkorzystniejsza:

- 1) w części nr 1 (Artykuły spożywcze) została wybrana oferta Wykonawcy: Krystyna Załona i spółka Hurtownia Spożywcza ILZA-1 sp.j. ul. Zawierciańska 17/4, 32-310 Klucze;
- 2) w części nr 2 (Warzywa i owoce) została wybrana oferta Wykonawcy: Sklep Ogólnospożywczy Małgorzata Zaczyńska, ul. Daszyńskiego 1, 42-400 Zawiercie;
- 3) w części nr 3 (Mięso i wędliny) została wybrana oferta Wykonawcy: Zespół Hurtowni Zakłady Mięsne „H.A.M” ul. Paderewskiego 120, 42-400 Zawiercie.

Zamawiający podaje poniżej informacje o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji:

A – Cena – 60%

B – Termin reklamacji – 40%

Nr części	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryt. A - Cena	Kryt. B – Termin reklamacji	Liczba uzyskanych punktów		Razem
					Kryt. A	Kryt. B	
1	4	Hurtownia Artykułów Spożywczych „MIŚ” Barbara Florjańska, ul. Grunwaldzka 15, 42-400 Zawiercie	27 595,54 zł	3 dni robocze	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy pzp		
	5	Krystyna Załona i spółka Hurtownia Spożywcza ILZA-1 sp.j. ul. Zawierciańska 17/4, 32-310 Klucze	28 882,52 zł	2 dni robocze	60	20	80 pkt
2	2	GLOSTER Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 15, 42-400 Zawiercie	47 515,08 zł	1 dzień roboczy	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp		
	6	Sklep Ogólnospożywczy Małgorzata Zaczyńska, ul. Daszyńskiego 1, 42-400 Zawiercie	51 451,05 zł	1 dzień roboczy	60	40	100 pkt
3	3	Zespół Hurtowni Zakłady Mięsne „H.A.M” ul. Paderewskiego 120, 42-400 Zawiercie	59 763,43 zł	1 dzień roboczy	60	40	100 pkt

4	1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARGO” Arkadiusz Gąsior, Rokitno 31, 42-445 Szczekociny	7 873,00 zł	3 dni robocze	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp
	Część unieważniona na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy pzp				

Uzasadnienie

- I. Zamawiający zgodnie z art. 239 ustawy pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę w części nr 1 (Artykuły spożywcze), 2 (Warzywa i owoce) i 3 (Mięso i wędliny) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
- II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: Hurtownia Artykułów Spożywczych „MIŚ” Barbara Florjańska z uwagi na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.
Oferta Wykonawcy zawiera nieprawidłowe określenie stawek VAT bowiem stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym. Wykonawca przyjął w ofercie stawki nieprawidłowe w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określił w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT.
- III. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp odrzucił oferty Wykonawców: GLOSTER Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARGO” Arkadiusz Gąsior z uwagi na fakt, że oferty są niezgodne z przepisami ustawy.
Ustawa - Prawo zamówień publicznych w art. 61 ust. 1 stanowi, że komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a Wykonawcą, co do zasady, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy czym należy zauważyć, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Dodatkowo Zamawiający w Dziale XI SWZ dot. opisu sposobu przygotowania oferty wskazywał, że do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.
Podczas procesu weryfikacji ofert, oferty nie posiadały certyfikatu podpisu lub pieczęci elektronicznej, które umożliwiałyby jednoznaczne potwierdzenie pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej.
Brak opatrzenia oferty stosownym podpisem stanowi przesłankę jej odrzucenia jako niezgodnej z przepisami ustawy.
- IV. Zamawiający unieważnił postępowanie w części nr 4 z uwagi na fakt, że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

WICEDYREKTOR ZESPOŁU
SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO
W OGRODZIENCU

mgr Elżbieta Trawńska